

02-09-09

Entrevistado: Sebastián Bigorito
Director Ejecutivo del CEADS

GS: Estamos con Sebastián Bigorito, que es el Director Ejecutivo del CEADS, que ya saludamos, qué tal Sebastián, cómo estás?

SB: Cómo te va Gerardo?

GS: Muy bien, muchas gracias y muchas gracias por la visita, es un placer que nos acompañes y va a ser un placer que nos cuentes y le cuentes a la audiencia lo que planteaba al comienzo, qué es el CEADS?

SB: Son las siglas del Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible y haciendo un poco de historia, en el año 92, las Naciones Unidas hacen por primera vez un encuentro abierto, porque hasta ese momento las Naciones Unidas se juntaban nada más que entre gobiernos, todas las convenciones marco eran entre gobiernos, pero la primera cumbre que se hace sobre desarrollo y ambiente lo hacen intencionalmente abierta, que significa que además de los gobiernos, están también un sector de la sociedad civil, en esa época crea una explosión las organizaciones a través de las ONGs y el sector empresarial estaba invitado. La verdad que el sector empresarial a nivel global no tenía la capacidad de comunicación como tiene hoy y se dudó muchísimo si se iba a participar o no de esa Cumbre, porque se sabía que se iba a hablar sobre cuál era el rol de las empresas respecto del desarrollo y al ambiente, las responsabilidades, culpas.

GS: Y en nuestro ambiente empresario no había mucho desarrollo de estos temas.

SB: Digamos que no existía una agenda empresarial sobre estos temas, por ahí sobre alguna gestión sobre seguridad, medio ambiente.

GS: Si, tocados parcialmente los temas.

SB: Claro, lo que si se sabía y se debatió durante mucho tiempo, previo a la Cumbre era si se participaba o no. Por suerte un empresario, suizo Stephan Schmidheiny, que tuvo la visión de arengar a unos cuarenta empresarios más de todo el mundo y formó una delegación con un statement, que es un libro que se llama "Cambiando el rumbo" y fueron a esa cumbre a mostrar que el sector empresarial no sólo es parte del problema, sino de la solución. Fue muy buena esa reunión. En esa Cumbre se generó una agenda pública en el tema de sustentabilidad, ambiente y sociedad; y también estos empresarios tuvieron la capacidad de generar una agenda privada. Como ese esfuerzo había que mantenerlo, se forma el Consejo Empresario Mundial para el Desarrollo Sostenible con el objetivo de tener un aparato orgánico que mantenga el liderazgo empresario en estos temas y tenía por objetivo también generar

capilaridad, es decir que sea una organización internacional. El objetivo era conformar consejos locales. El primer consejo local que se crea es el nuestro y eso es el CEADS, creado bajo ese paraguas. Fuimos el primero y somos sesenta consejos empresariales.

GS Y cuál es la misión del CEADS?

SB: La misión del CEADS es promover, a través del liderazgo empresarial, una plataforma para brindarle a las empresas la capacidad de explorar la sustentabilidad a través del intercambio de experiencias, conocimientos, de buenas prácticas y generar la voz del sector empresarial en estas cuestiones, en diferentes foros, ya sean nacionales como internacionales. Cómo nos organizamos?, nos organizamos primero tratando de tener a sus miembros, que son las empresas miembros que en la Argentina son más de cincuenta, al filo de los que son las herramientas de vanguardia, buenas prácticas, instrumentos, etc. Después está el análisis de factibilidad local, de cómo implementarlas, intercambio de experiencias y situaciones, si fue bien o no fue bien, y de nuevo tratar de influir en las políticas públicas para que la sustentabilidad sea una agenda también donde el sector empresarial pueda participar.

GS: En varios programas lo hemos hablado con Graciela Misa, que es la columnista de RSE del programa, pero repetinos, para el CEADS qué es el concepto de sustentabilidad.

SB: En realidad hay varias definiciones, una es que es la búsqueda del progreso, que satisfaga las necesidades actuales pero sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para satisfacer las propias, o sea como una especie de derecho de propiedad intergeneracional.

GS: Básicamente orientado hacia el medio ambiente, no?

SB: No, eso es por ahí un sesgo que quedó de cómo fue desarrollándose la agenda a principios de los noventa, pero en realidad no, la sustentabilidad tiene justamente tres pilares, el social, el económico y el ambiental. O sea el desarrollo sostenible es un objetivo macro en el cual las empresas tienen el espejo micro, que es lo que se llama el triple bottom line o triple línea de resultados, que es también la performance ambiental, social y cómo eso contribuye a agregar valor al accionista y a la empresa a través del desarrollo económico. La integración de esos tres pilares es para nosotros la sustentabilidad.

GS: Y contanos entonces, comienza en el año 92 el CEADS y hoy cuántas empresas argentinas lo integran?

SB: Hoy las empresas miembros son cincuenta y cinco, nuestra metodología de trabajo es idónea para trabajar con empresas grandes y no somos una cámara, son muy variadas entre actividades y sectores.

GS: Contanos algunos nombres de empresas, acá no tenemos problemas de nombrar empresas, es más, es bueno que se conozcan las empresas que hacen cosas para que eso después replique.

SB: Desde hace dos meses está presidida por Horacio Cristiani, que es Presidente de Gas Natural BAN, la Vicepresidencia la tiene Acindar con Arturo Acevedo, la Vicepresidencia Segunda la tiene Aldo Ferrer de Tetra Pak, el resto del board está formado por Ledesma con Federico Nicholson, Juan Vaquer de Du Pont, Eduardo Eurnekian de Aeropuertos Argentina 2000, Rodolfo Fraire de Cliba, Fulvio Pagani de Arcor...

GS: O sea lo que decías antes, hay un aeropuerto, los dulces, servicios,

SB: Pasando por Petrobrás, Aguas Danone y Zurich Compañía de Seguros, fijate que en esa línea están las cincuenta y cinco empresas.

GS: O sea, CEADS nuclea estas empresas importantes y cómo las motiva?

SB: Primero, tratamos de generar a través de la sensibilización el golpe de efecto en los número uno, parece mentira, a veces cuesta creer del otro lado, pero parte de mi estrés y mi cansancio es por eso, pero la verdad es que nosotros juntamos a los número uno, con una presencia aproximada entre treinta y cuarenta, cada dos meses en almuerzos o desayunos que nosotros le llamamos consejeros, que es el cargo que tienen los presidentes de las empresas miembro, cada dos meses o dos meses y medio, o sea que en el año ya uno recorre dos o tres veces los número uno de estas empresas. Eso es para nosotros fundamental porque la nuestra es una organización empresaria, no es un think tank, ni una ONG, es una organización empresarial liderada por empresarios y la estrategia es revisada por empresarios.

GS: Y como vos dijiste anteriormente no es cámara tampoco.

SB: No, no es cámara porque no tenemos una defensa gremial, ni sectorial, simplemente acá por la variedad de empresas que tenemos y por los sectores de la economía que cubre no tenemos otra defensa que sea el sector empresarial en si mismo.

GS: No es la defensa de un rubro, sino de un tema.

SB: Exactamente, es de una combinación de dos temas, la sustentabilidad y la lógica empresaria, y yo también hablé de la franja alta, del apex, que serían los número uno y después trabajamos a través de distintos departamentos, el staff está compuesto por coordinadores de diferentes departamentos, esos departamentos tienen grupos de trabajo y comisiones. Los departamentos o áreas, tenés por ejemplo, energía y clima, el Comité Técnico Ambiental, El Comité Legal, el grupo de RSE.

GS: Ahí ya participan los gerentes de las empresas.

SB: Ahí es nivel gerencial y la frecuencia de trabajo es cada quince días en la mayoría de la comisiones y luego se generan los subgrupos de trabajo. En forma transversal tenemos los proyectos, que pueden ser temas como midiendo impactos, que es un set de indicadores que hemos desarrollado ya hace un año, estamos trabajando ya en el campo, hacia un derecho ambiental eficaz, es un programa que estamos llevando con un grupo de empresas para tratar de echar un poco de luz sobre por qué las normas ambientales deben ser más eficaces y qué podemos hacer al respecto. Estamos también terminando una investigación sobre biocombustibles o bioenergía y su contabilidad. Tenemos un montón de actividades que van corriendo al resto de los grupos de trabajo.

GS: Con qué norma se rige el CEADS a nivel internacional para las empresas?

SB: Ni el Consejo Mundial, ni nosotros somos un club de la excelencia. El ser miembro del CEADS no significa que las empresas sean más sustentables o menos sustentables, al contrario, significa que tiene la responsabilidad ahora siendo miembros, de saber qué es lo que está bien y lo que está mal en materia de sustentabilidad. Justamente la responsabilidad es doble, porque ahora tienen al alcance de la mano las herramientas, los conceptos, toda la asistencia que le puede dar un staff. Por otro lado, el realismo va a nosotros adecuándonos y marcándonos el tiempo para mostrar qué herramienta, qué concepto, qué indicador es aplicable a nuestra realidad local y regional.

GS: Y cuáles son los indicadores que sugieren o se utilizan?

SB: En el tema indicadores, nosotros somos muy prudentes, lo que hicimos en el año 2005/2006 fue una publicación donde explicamos lo qué es un indicador, el compromiso que significa desarrollar un indicador y damos guías. Si la empresa quiere usar algunos indicadores nuestros en temas de ecoeficiencia o de GRI en temas de desempeños sociales, a nosotros no nos preocupa tanto como sí que sepan qué significa usar un indicador y el compromiso que significa difundir un indicador y lo que implica la medición constante.

GS: Qué es el GRI?

SB: El GRI es el foro donde está condensado el estado del arte en materia de comunicación o información no financiera. Las empresas y porque existe cierta demanda de ese tipo de información, no se circunscribe nada más que a información económica-financiera, que es la que pide la ley o las empresas están públicamente en las Comisiones de valores, sino que empieza a haber cada vez más a partir de los 90 una serie de lectores y demandantes de información que nos es necesariamente financiera y que antes era visto como fuera del core business. Hoy lo que estamos viendo es que la información del desempeño tanto ambiental como social tiene que ver con el core business, entonces esa forma en que se comunican las tres performances, la económico-financiera, pero con

la ambiental y lo social, tiene una especie de blue print, o como llamarlo de alguna manera, de modelo. Ese modelo que realmente ha condensado y ha trabajado y es globalmente aceptado, es el GRI, que significa Global Reporting Initiative, herramienta que se llama reporte de sostenibilidad o informe de sostenibilidad.

GS: Que de hecho muchas empresas en nuestro país lo aplican.

SB: Sí, el cuarenta por ciento de nuestras empresas utilizan un GRI, cien por ciento puro.

GS: O sea que es tomado como el mejor para evaluar.

SB: Yo creo que es ya el único referente por lo amigable que es a la lógica empresarial, su lenguaje, es fácil de entender, no fácil de hacer y es muy business en su contextura, es interesante, pero bueno también muchas veces se inspiran en un modelo de esos y no necesariamente tiene que ser cien por ciento el modelo.

GS: Es un poco adaptado a la realidad local.

SB: Claro por supuesto. En todo hay que medir costo- beneficio, vos podés decir me hago el mejor GRI, pero en tus grupos de interés o stakeholders realmente van a saber apreciar un GRI con información, con indicadores, cuadros, etc., por ahí necesitás una información un poco más sencilla, más coloquial. Ahí hay que medir siempre el costo beneficio porque tampoco que sea la vanguardia no quiere decir que uno lo tenga que hacer. Además, lo importante de esto es saber que el uso o no de una herramienta de estas es una decisión cien por ciento voluntaria y es una buena práctica. A veces hay malos entendidos donde por ahí se piensan que con una herramienta de estas haciéndola obligatoria, lográs modificar las conductas indeseables, cuando en realidad no es idónea la herramienta en si misma.

GS: La desvirtuás totalmente.

SB: Se desvirtúa y no se cumple el objetivo.

GS: Agenda internacional tiene el CEADS?

SB: Sí, por supuesto. Nosotros tenemos dos agendas internacionales, una es la que nos viene heredada, de lo que sería nuestra casa matriz, pero otra por nuestras capacidades, cada consejo empresarial termina siendo designado como responsable de alguno de los main streams, que los llamamos nosotros. Para nosotros en este momento la ISO 26000 es una de las iniciativas que le estamos poniendo más energía.

GS: Qué es la ISO 26000?

SB: La ISO 26000 es un proceso, por ahora, para la construcción de una guía Standard, o norma guía para la responsabilidad social, La ISO es un organismo internacional, es la misma que ha desarrollado la 9000 y la 14000, pero otras trescientas mil normas más que no tiene señal de poca utilidad.

GS: Aclaremos que la 9000 es de gestión y la 14000 es la de medio ambiente.

SB: Exactamente, la 26000 a diferencia de las otras dos no es un sistema de gestión, tampoco va a ser certificable, pero es una guía orientativa que da opciones y consejos de cómo implementar y hacer de la RSE parte del día a día de las organizaciones. Esto es importante, no es para las empresas solamente. Acá la RSE se le ha tachado la E y es RS, eso es importante destacar. Nosotros como CEADS venimos asistiendo a los siete plenarios que hubo, somos miembros del Grupo Industrie a nivel internacional y presidimos el Comité de RS acá, en mi persona. Así que estamos muy involucrados dentro de esa comunidad de trabajo.

GS: Realmente hay una agenda internacional importante.

SB: Hay que reconocer que es un proceso de negociación, esta herramienta a diferencia de los otros productos ISO, que los que trabajan son los organismos de organización en cada país y votan cada país, acá el mecanismo se ha complejizado mucho, son seis sectores de la sociedad de cada país, cantidad de países por seis es la negociación que hacemos cara a cara y entre plenario y plenario en diferentes conferencias.

GS: Nos invitaste a algunas reuniones de las últimas que hizo el CEADS y en alguna han distribuido un informe sobre acciones de empresas, esa es una publicación periódica?

SB: Nosotros siempre decimos que es importante hacer y es importante decir. Es importante la prédica, tanto como la práctica. En el año 97 comenzamos en este proceso de producir y presentar herramientas o desarrollarlas, es decirles un poco a las empresas y explorar con ellos a ver cómo les fue, intercambiar entre pares, cómo te fue con esto, qué objetivo lograste, cómo venciste este desafío o este dilema. Eso le damos forma de caso empresario y en el año 97 comenzamos con la publicación que se hizo en el 98 de casos de ecoeficiencia. Las empresas al principio presentaban casos de administración de riesgos y de costos en materia ambiental y también minimización de riesgos en temas sociales. Ese hábito de recopilar buenas prácticas lo seguimos todos los años y llegando hasta la fecha al mayor banco de buenas prácticas recopiladas que hay en Latinoamérica. Son casi cuatrocientos los casos empresarios que tenemos disponibles en nuestra web. Fijate que muchas veces se dice que la RSE en la Argentina comenzó en el 2001 con la crisis y nosotros tenemos que la mitad de los casos documentados en el 97 son del principio de los 90.

GS: Y en aquel momento antes de llamarse RSE se llamaba relaciones con la comunidad o acciones con la comunidad.

SB: Claro, es verdad, las áreas de las empresas que estaban más sensibles en los temas sociales eran las sociales comunitarias y las de medio ambiente obviamente con temas más técnicos, pero después en otra investigación que hicimos, que terminamos ahora este año, analizamos cómo fueron evolucionando esas prácticas, cómo el caso empresario argentino empezó a tener diferentes características en los diez años.

GS: Vos fijate el tema de Ford, con la donación de escuelas que empezó hace cincuenta años o el caso de Ford con la escuela técnica, son acciones que hace veinte años atrás no se llamaban de responsabilidad social.

La última vez que nos vimos estábamos en la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación y se firmó un importante convenio entre CEADS y la Secretaría de Medio Ambiente, contanos en dos palabras de qué se trata.

SB: En realidad fue un paso natural de una relación que ya existía prácticamente desde nuestra creación, nuestro interlocutor principal es la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Este convenio cristaliza una relación que se viene dando de hecho, nosotros somos miembros de muchos órganos asesores y comisiones consultoras en diferentes órganos de gobierno, pero sobre todo en la Secretaría de Ambiente y tenemos una capacidad de colaborar mutuamente dándole la visión empresarial en temas normativos, pero también en temas de agenda programática, para lo cual dijimos bueno formalicémoslo, son más de diez años trabajando en conjunto y lo primero que mostró en un momento complicado para el mundo en crisis es que ambiente y producción no son incompatibles, así se llamó el evento hecho en Secretaría de Ambiente, no hay prurito en la Secretaría de hablar de ambiente y producción y nosotros mostramos con ejemplos concretos cómo ambiente y producción son no sólo compatibles sino deseables y ellos como Secretaría han mostrado que hay un marco normativo con políticas públicas que también lo demuestran. Eso es lo importante, es mostrar que la articulación público-privada tiene que ir más allá de un convenio y que ese convenio en realidad forjó más de diez años de horas de vuelo en conjunto.

GS: Para finalizar decinos en dos palabras quién es Sebastián Bigorito para que la gente sepa con quien hablamos.

SB: Yo estoy casado y tengo dos hijas, una de cuatro años que se llama Celina y otra de un año y nueve meses que se llama Julia. Tengo formación de Ciencias Económicas, hice postgrados en el exterior en temas de energía y recursos naturales. Mi formación en Ciencias Económicas refuerza esto, que tanto para un economista como para un ingeniero mostrar que la empresa tiene varios tipos de desempeño y que del otro lado hay grupos de interés que están leyendo los tres desempeños de la empresa, el ambiental social y el económico-financiero y que cada vez menos van a ir en paralelo, cada vez uno va a impactar sobre el otro.

GS: Y en CEADS estás desde el comienzo?

SB: No, trabajé en dos o tres empresas que son miembros del Consejo, yo estaba del otro lado del mostrador, yo era un miembro de los comités.

GS: Y en la Dirección Ejecutiva?

SB: Hace seis años, pero que estoy hace diez.

GS: Sebastián te agradecemos mucho esta charla, fue muy grata y cuando tengas algo



para contarnos, nos lo mandás o nos decís “queremos ir a charlar con ustedes para contar esto porque es interesante” y la puertas de Hablemos de Relaciones Públicas están abiertas para ustedes.

SB: Te agradezco mucho Gerardo, los felicito por los cien programas y en el programa doscientos también voy a estar acá.

GS: Bárbaro, te tomamos la palabra. Adiós.